



**MARKT BAD ENDORF / Hochwasserschutz Bad Endorf, BA I – Teisenhamer Bach**  
Vergabe von Planungsleistungen Ingenieurbauwerke § 43 HOAI

## Anlage 5\_VU / Wertungsmatrix Zuschlagskriterien

	Zuschlagskriterien	Gew. %	MAX = Max.Pkt. x Gew. 200	Wertungsmaßstab in Leistungspunkten				
				1	2	3	4	5
<b>ZU_1</b>	<b>Qualität der Herangehensweise an die konkrete Projektaufgabe</b>							
	Projektbezogenheit und Qualität der technischen und operativen Herangehensweise							
ZU_1.1	Darstellung der projekbezogenen technischen Herangehensweise, dabei hinsichtlich der >> Umsetzung der Bedarfe des Auftraggebers und der bautechnischen Anforderungen hinsichtlich der Trassenführung >> Maßnahmen zur Optimierung der Schnittstellenbewältigung mit den Abschnitten 1,2 und 3 >> Integration der Belange von TÖB (u.a. Naturschutz, wasserrechtliche Anforderungen etc.) >> Gewährleistung der Einhaltung der Vorgaben der Förderbehörden, Vermeidung von Rückforderungen	20%	200	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber zwar eine Erbringung von Leistungen erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine nur ausreichende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung einige Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine befriedigende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung wenige Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine im Wesentlichen gute Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine wesentlichen Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine hervorragende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/ Schwächen.
ZU_1.2	Darstellung der operativen Herangehensweise hinsichtlich >> Maßnahmen zur Optimierung der Bauphase und der Bauzeit >> Häufigkeit und Dauer der Präsenz vor Ort während der Bauphase	20%	200					
	<b>SUMME Qualität der Herangehensweise an das Projekt</b>	<b>40%</b>	<b>400</b>					
<b>ZU_2</b>	<b>Qualität der personellen Projektabwicklung</b>			1	2	3	4	5
	Qualität des Personaleinsatzes und der kapazitätsbezogenen Projektabwicklung							
ZU_2.1	>> Darstellung des Projektteams inkl. Aufgabenverteilung mit Vertretungsregelungen, Gewährleistung der Kontinuität des Personaleinsatzes  >> Personaleinsatzplan unter Benennung der aufgewendeten Kapazitäten jedes Teammitglieds für das Projekt in % bezogen auf eine Vollzeitstelle pro Leistungsphase	30%	300	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber zwar eine Erbringung von Leistungen erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung zahlreiche Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine nur ausreichende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung einige Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine befriedigende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung wenige Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine im Wesentlichen gute Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine wesentlichen Kritikpunkte/ Schwächen.	Die Angebotsinhalte des Bieters lassen in der prognostischen Bewertung des betreffenden Kriteriums durch den Auftraggeber eine hervorragende Leistung erwarten; der Auftraggeber erkennt in der prognostischen Beurteilung keine Kritikpunkte/ Schwächen.
	<b>SUMME Qualität der personellen Projektabwicklung</b>	<b>30%</b>	<b>300</b>					
	<b>preisliches Angebot</b>							
<b>ZU_3</b>	<b>Honorarangebot</b>							
ZU_3.1	netto Honorarsumme gesamt inkl. Nebenkosten <i>Hinweis:</i> >> bei einem Abschlag von mehr als 20% vom Referenzhonorar für die in ZU_3 ausgewiesenen Grundleistungen führt dies zur Bewertung mit 0 Punkten.	30%	300	Punkteverteilung anhand angebotener Gesamthonorar netto inkl. Nebenkosten: Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar netto erhält 300 Punkte. Ein fiktives Angebot mit einem Gesamthonorar netto, das beim (mindestens) 2,0-fachen des Angebots mit dem niedrigsten Gesamthonorar netto liegt, erhält 0 Punkte. Ein Angebot mit einem Gesamthonorar netto inkl. NK, das zwischen dem 1,0-fachen und 2,0-fachen des Gesamthonorars des Bestbieters netto inkl. NK liegt, erhält die Punktzahl, die sich aus der linearen Interpolation mit bis zu zwei Stellen nach dem Komma ergibt.				
	<b>SUMME preisliches Angebot</b>	<b>30%</b>	<b>300</b>					
	<b>GESAMTSUMME</b>	<b>100%</b>	<b>1000</b>					